

中華民國104年

臺中市

西屯區

# 調解業務概況分析



臺中市西屯區公所會計室編印  
中華民國105年6月出版

# 目 錄

壹、前言	1
貳、本區調解委員會的功能	3
一、免費提供民眾聲請調解	
二、調解服務項目	
三、調解的好處	
四、調解的效力	
五、辦理調解案件流程	
參、辦理調解業務概況	9
一、調解委員人數	9
二、調解委員組成情形	9
三、調解業務－辦理民國104年調解案件分析	12
四、按調解業務別分	15
五、按調解成立別分	17
六、按調解方式別分	21
七、按本市行政區域別分	22
肆、結論與建議	23
伍、統計表	25
陸、參考資料	30

# 壹、前言

近年來科技進步、工商發達，社會結構急遽變遷，人與人間接觸頻繁，各類糾紛事件層出不窮，相對的也產生很多問題有待尋求法律途徑解決。如果每件糾紛都要到法院訴訟或控告，不僅在時間、金錢、精神上均會大大耗損，也徒增許多困擾與禍端，且浪費司法資源。

「調解服務」是為民服務工作的重要一環，對化解糾紛、疏減訟源功不可沒。調解是一種藉由第三者（即調解委員）的參與，居間斡旋，經由溝通協調的程序，衡量事理之平，促使發生糾紛的雙方當事人相互退讓，依法合意達成共識，以達解決紛爭的一種制度。

為避免訟累、增進社會安定，鄉鎮市區調解委員會的調解委員都是由鄉、鎮、市、區長遴選鄉、鎮、市、區內具有法律或其他專業知識、信譽有名望的公正人士，並將其姓名、學歷及經歷等資料，分別函請管轄地方法院或其分院及地方法院或其分院檢察署共同審查，遴選符合資格之規定名額，報縣（市）政府備查後聘任為調解委員，任期四年，就民間發生的民事或刑事案件，由調解委員來勸導當事人雙方互相讓步，以終止爭執的一種調解機制。

調解是一個講情論理的地方，法律擺最後。調解委員憑藉其專業背景與豐富的社會經驗，樂在公益、犧牲奉獻，勸和兩造、定紛止爭，期能避免訟累，促進地方和諧。調解委員要懂得察言觀色，能掌握調解的節奏，找到雙方爭執所在的平衡點，讓當事人都有臺階可下，最後達成共識，成立調解。調解委員在調解程序裡，必須保持客觀中立，既不偏袒任何一方，不能也不會為任何一方代作決定。



各鄉鎮市區公所依據「鄉鎮市調解條例」設置調解委員會，對於民事糾紛或輕微的刑事案件，辦理調解業務事項。這部條例不僅涵蓋了調解委員會的組織如何產生、調解程序的實質運作，也對調解成立經法院核定的效力做了詳盡的規範，目的就是希望經由調解的過程，達到紛爭一次性的解決，兼以疏減法院的訟源及促進地方的和諧，所以調解是一種法律活動。

調解的程序，則是在兩造當事人間與調解委員的三方關係中，大家一起努力地將達成共識的內容，特定而具體地形諸於法律文字，作成「調解筆錄」及「調解書」後，再連同事件卷宗事證資料函送法院，由法官進行審核，准予核定後，則由法律賦予它與打官司取得確定判決一樣的法律效果。

萬一當事人仍不依調解的內容來履行應盡的義務時，有權利的一方就可以拿法院核定的調解書作為「執行名義」，透過地方法院所設置的民事執行處聲請強制執行。

本區依據：「鄉鎮市調解條例」設置調解委員會，由調解委員會辦理調解業務，服務本區居民，本區調解委員會受理之調解事項如下：

- 一、民事事件。
- 二、告訴乃論之刑事事件。

雙方當事人須有爭議存在始得聲請調解：民事事件應得雙方當事人之同意；告訴乃論之刑事事件應得被害人之同意，始得進行調解。

本文係將本區近年來辦理調解業務之基本概況予以簡要分析，期能擬訂相關政策，以作為服務居民的參考。

# 貳、本區調解委員會的功能

本市於各區公所設有調解委員會，調解委員均由地方上具有法律或其他專業知識及信望素孚之公正人士擔任，其功能如下：

一、免費提供民眾聲請調解。

二、調解服務項目：

- (一)民事事件：債權債務之清償、房地產買賣、租賃、佔用、婚姻、收養、繼承、公害賠償、商事買賣、其他有關民事事件。
- (二)刑事事件：妨害風化、婚姻家庭、妨害自由名譽、信用及祕密、傷害、毀棄、親屬間財產犯罪、交通事故及其他告訴乃論之刑事事件。

三、調解的好處：

調解的好處很多，方便、省時、省力、省錢、有效又不傷和氣，調解的優點簡述如下：

(一)方便

本區公所設有調解會，當事人可就近解決私人間的問題，不必舟車勞頓的上法院趕開庭。而且聲請調解的程序很簡單，帶著身分證、印章及相關資料，到公所填一張調解會已幫您設計好的表格，不會寫的話，調解會現場也會有人指導您如何填寫，實在很方便。

(二)省時

完成調解聲請的手續後，調解會按規定會在收件後15天內安排開會，比起法院訴訟的程序，從遞狀後到第一次開庭，要等上個把月的時間，調解真是既迅速又有效率。

(三)省力

調解會是個動之以「情」，說之以「理」的地方，如果雙方的糾紛還是擺不平，最後才不得已的將法律的規定作一番說明，所以調解會的調解是一個以情、理、法的順序為主軸的調解制度，不像法院的審判是

以認事用法為先，兼理顧情在後的程序。法諺有云：「舉證之所在，敗訴之所在」。當事人上法院打官司，常要為了收集有利自己的證據而累的半死，光這一點，調解會的調解，就沒這麼多的規定。只要當事人有誠意，其實調解成立的機會就大了許多，畢竟準備再多的資料，還不如雙方在釋出善意的氛圍下，一同謀求解決紛爭的共識，是比較實際而有益。

#### (四)省錢

在立法政策的考量上，為了增加民眾善用調解會解決糾紛的意願，調解原則上是不收費用或報酬的。簡單的說，打官司要先繳裁判費，聲請仲裁要繳仲裁費，而聲請調解原則上是不必花錢的。從調解會寄發開會通知給當事人的郵資或是調解委員出席調解所補助的交通費用，都有公所編列相關的預算來支應，完全顛覆了使用者付費的觀念。

### 四、調解的效力

要擴大調解制度解決紛爭、避免訟累的功能，除了聲請調解不收取任何費用外，對於調解成立，經過法院核定的事件還要賦予一定的法律效力，這樣才能達到解決糾紛的目的。以下分就鄉鎮市調解條例有關調解成立的效力規定，介紹如下：

#### 《調解成立經法院核定後，當事人就該事件不得再行起訴、告訴或自訴》

(一)一件糾紛的發生，可能會涉及民事責任及刑事責任，比方說車禍致人受傷，會有民事損害賠償責任及刑事過失傷害的責任，如果當事人沒有選擇調解的程序來解決這個糾紛，那麼法律其實還設計了其他救濟的途徑。

以車禍致人受傷為例，被害人可以向法院的民事庭就民事損害賠償的部分提起訴訟；在造成身體受傷，涉嫌刑事過失傷害的部分，被害人則可以向犯罪地所在的地方法院檢察署提出告訴，或是請律師向犯罪地所在的地方法院刑事庭提出自訴。

(二)調解成立經法院核定的好處，就是讓有糾紛的事件，在調解這個程序就能夠一次解決，不讓事件還有「藕斷絲連」或「翻案」的機會。所以事件只要調解成立並經法院核定後，當事人就不能再以其他法律途徑爭執，因此鄉鎮市調解條例才特別作了這樣的規定。

### 《經法院核定之民事調解，與民事確定判決有同一的效力》

(一)調解成立的案件，要經過法院的核定

民主國家以行政、立法、司法三權分立為基本架構，所以設置在行政機關—鄉、鎮、市、區公所的調解會所作成的調解書，也應該要經過代表司法的「法院」進行審查，准予核定後，才能發生與確定判決有同樣的效力。

(二)「與民事確定判決有同一之效力」

簡單的說，一件民事官司打到最後，不能再上訴，也不能再以其他法律途徑救濟的時候，這個案子的判決就宣告確定，不能再「翻案」了，這就是民事的確定判決。因為調解的另一個目的，就是要「避免訟累」，不希望當事人再去打官司，所以鄉鎮市調解條例就民事事件，在調解成立經過法院核定後，就賦予了與民事確定判決有同一之效力。

(三)這種效力，帶給當事人的實質幫助：

執行名義指的是法律上有權利的人，可以用來聲請強制執行的依據，也就是確定權利人在私法上有給付請求權及範圍如何的公文書。

法院核定的調解書就是一種執行名義，當義務人不依照雙方同意的調解書內容履行時，權利人就可以向設在地方法院的民事執行處聲請強制執行，執行機關也才會依據這個執行名義來進行強制執行的程序。

所以並不是說義務人不履行調解書所承諾的內容時，這個調解就變成無效。

《民事事件已繫屬於法院，在判決確定前，調解成立，並經法院核定者，訴訟終結。原告得於送達法院核定調解書之日起三個月內，向法院聲請退還已繳裁判費三分之二》

這是調解的另一個好處，但這個規定只有針對當事人已經在法院打官司，而且是還沒有判決確定前，原告與被告合意另外透過調解會的調解，取得法院核定的調解書時，才有適用。

因為打官司，原告要預先繳納裁判費，為了減輕法院審判工作的負荷，並鼓勵當事人能各退一步，多多利用調解制度，以節省時間、勞費，所以法律設計了這樣的配套機制。原來的訴訟關係終結（法院不會續行審理及判決），原告從取得法院核定的調解書之日起三個月內，可以向原審法院聲請退還已繳納的全部裁判費中的三分之二。

**《經法院核定之刑事調解，以給付金錢或其他代替物或有價證券之一定數量為標的者，其調解書得為執行名義》**

法院核定的刑事調解事件，和前面所說的經法院核定之民事調解事件，在調解實務操作上，其實沒有太大的不同。讀者只要理解刑事調解成立的調解內容，只有在「以給付金錢或其他代替物或有價證券之一定數量為標的」的時候，調解書才可以作為本文前述得據為聲請強制執行的「執行名義」即可。

至於調解內容如果有所謂的「不追究對方刑事責任」，或是「請求檢察官從輕發落」之類的記載，這是不能成為強制執行的名義，也無從拘束或限制法官依法審判或檢察官依法偵查的權限。

**《告訴乃論之刑事事件於偵查中或第一審法院辯論終結前，調解成立，並於調解書上記載當事人同意撤回意旨，經法院核定者，視為於調解成立時撤回告訴或自訴》**

這是指依法得為告訴或自訴之人，就涉及刑事告訴乃論罪名的事件，已向地方法院檢察署提出告訴或向法院提起自訴時，在調解成立，並於調解書記載「當事人同意撤回」的意旨（例如：被害人即告訴人同意撤回對加害人即被告所提之台灣台北地方法院檢察署96年度偵字第12345號之刑事傷害告訴），而且經法院核定時，法律便賦予它等同於調解成立時，已生撤回告訴或自訴的效力。



## 五、辦理調解案件流程

### (一)提出聲請

聲請調解一由當事人向鄉、鎮、市、區公所（調解委員會）以書面或言詞為之；言詞聲請者，應製作筆錄，書面聲請者，應按他造人數提出繕本。

### (二)受理

依據「鄉鎮市區調解條例及相關法令」規定審查調解聲請書內容是否符合規定並予辦理。

### (三)書面通知雙方當事人

調解委員會接受聲請後，即決定調解期日，通知雙方當事人到場，並將聲請書狀或言詞聲請筆錄之繕本一併送達於他造。

### (四)調解

調解程序一由調解委員於當地鄉、鎮、市、區公所或其他適當之處所行之，調解程序、不公開之。但當事人另有約定者，不在此限。  
調解結果可分為調解成立與調解不成立二種。

### (五)繼續調解

當事人於調解期日無正當理由不到場者，原則上視為調解不成立。  
雙方當事人經過調解程序，因無法達成協議而調解不成立。  
如果當事人有正當理由或調解委員會認為有成立調解之望者，得再另訂調解期日繼續調解。

### (六)不成立證明書

調解不成立者當事人得聲請調解委員會給與調解不成立之證明書。

### (七)轉報

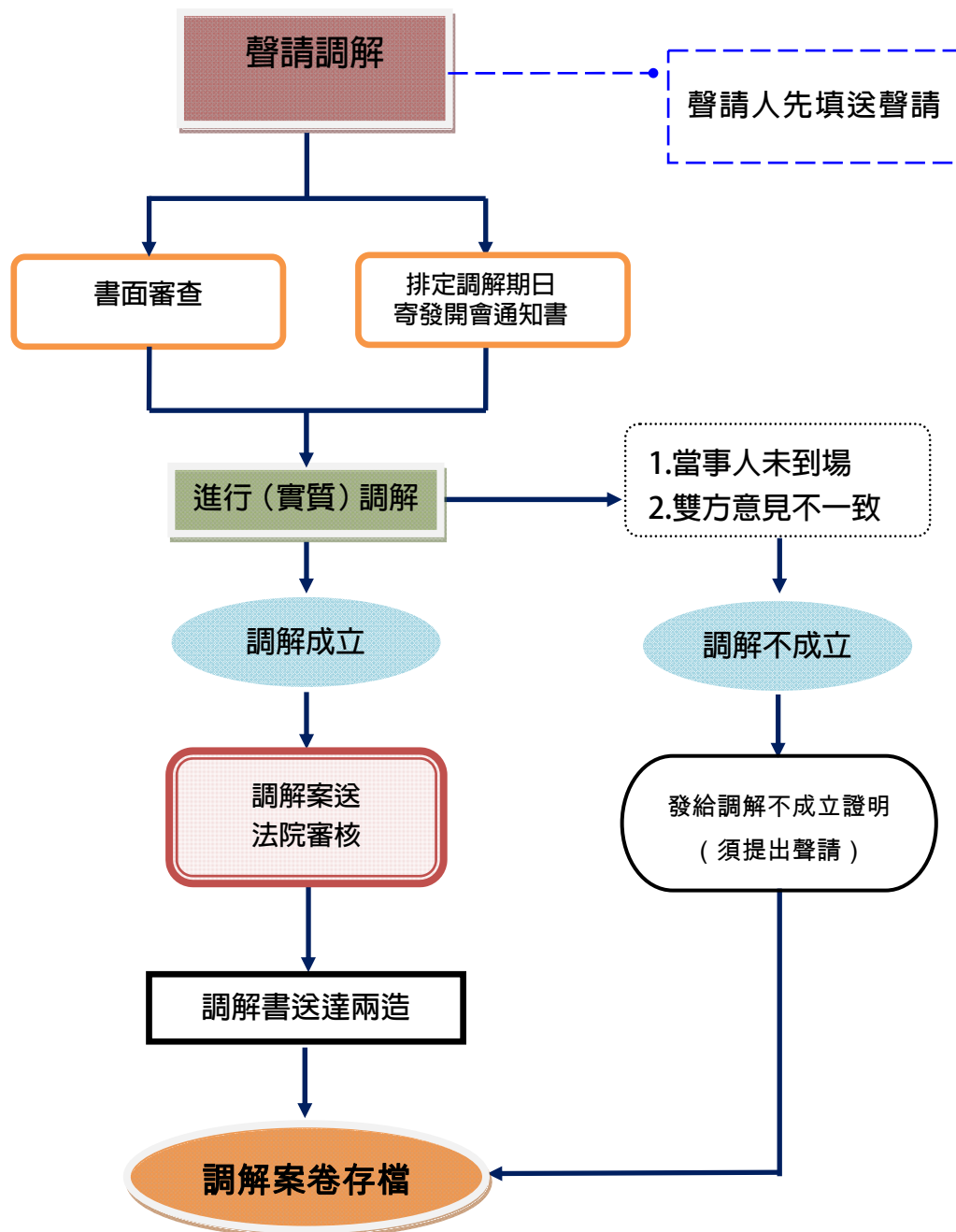
調解成立時，調解委員會應作成調解筆錄即調解書，當事人於認可各項記載與事實無誤後應簽名蓋章於其上。  
依規定調解委員會應於調解成立之日起三日內報知鄉、鎮、市、區公所。

(八)審核

鄉、鎮、市、區公所對於所有調解成立事件，均應於調解成立之日起十日內，不待當事人請求，一律依權責將調解書送請管轄法院審核。

(九)調解案件一經法院核定成立，調解案件始視為調解成立。

調解流程圖



資料來源：本所民政課。

# 參、辦理調解業務概況

民國104年度辦理調解業務概況分述如下：

## 一、調解委員人數

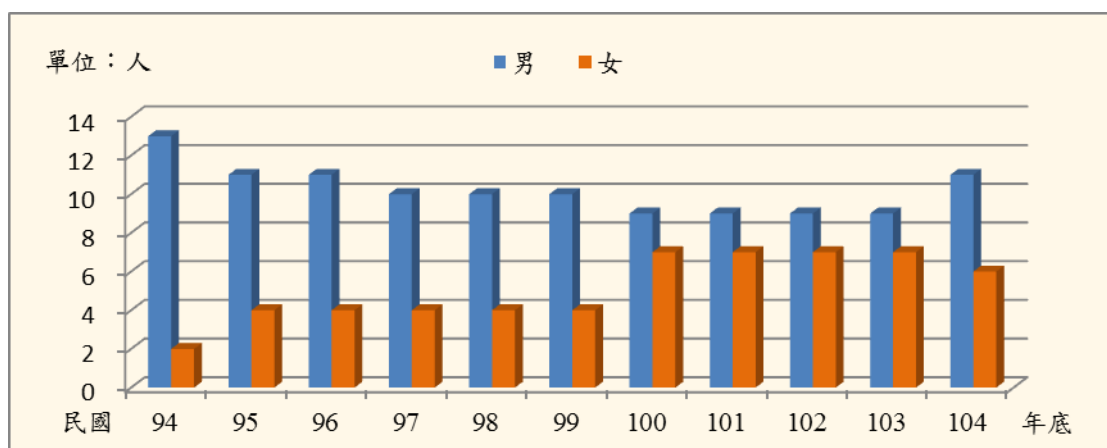
本區調解委員由區長遴選轄內具有法律或其他專業知識及信望素孚之公正人士，經管轄地方法院或其分院及地方法院或其分院檢察署共同審查，遴選符合資格之規定名額，並報直轄市政府備查(同意)後聘任之。民國 104 年底調解委員計有 17 人，較民國 103 年底多 1 人或增加 6.25%；近年平均每萬人口調解委員人數約維持在 0.77 人/萬人左右。

## 二、調解委員組成情形

### (一)按性別分：

本區民國 104 年底調解委員男性有 11 人占 64.71%，高於女性 6 人占 35.29%。若與民國 94 年底相較，近 10 年來本區調解委員會委員女性比率由 13.33%增至 35.29%，顯示女性所占比重已增加。

臺中市西屯區近年調解委員會組織概況  
(按性別分)

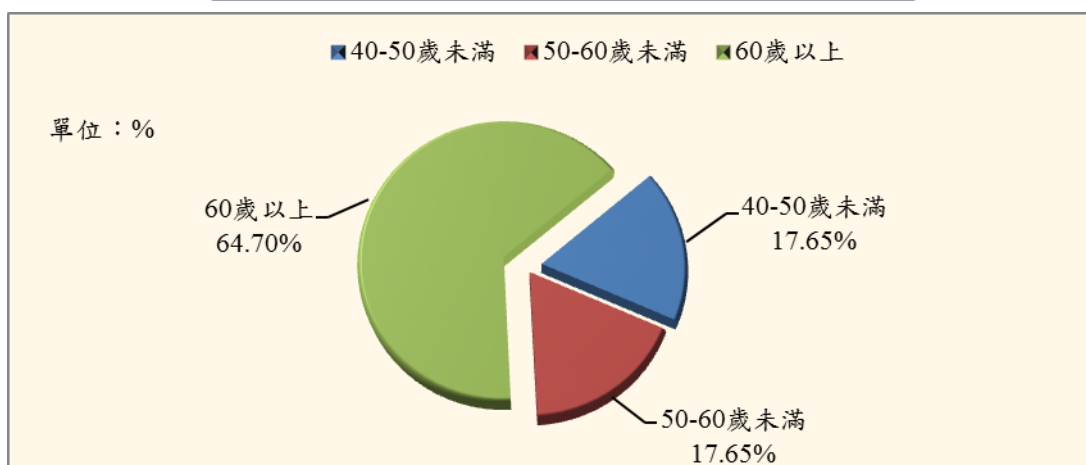


資料來源：本所民政課。

(二)按年齡別分：

本區民國 104 年底調解委員年齡 60 歲以上者 11 人占 64.70%，50 至 60 歲未滿者 3 人占 17.65%，皆與上年度同；40 至 50 歲未滿者 3 人占 17.65%，較民國 103 年底增加 1 人或增加 50.00%。

臺中市西屯區民國 104 年底調解委員會組織概況  
(按年齡別分)

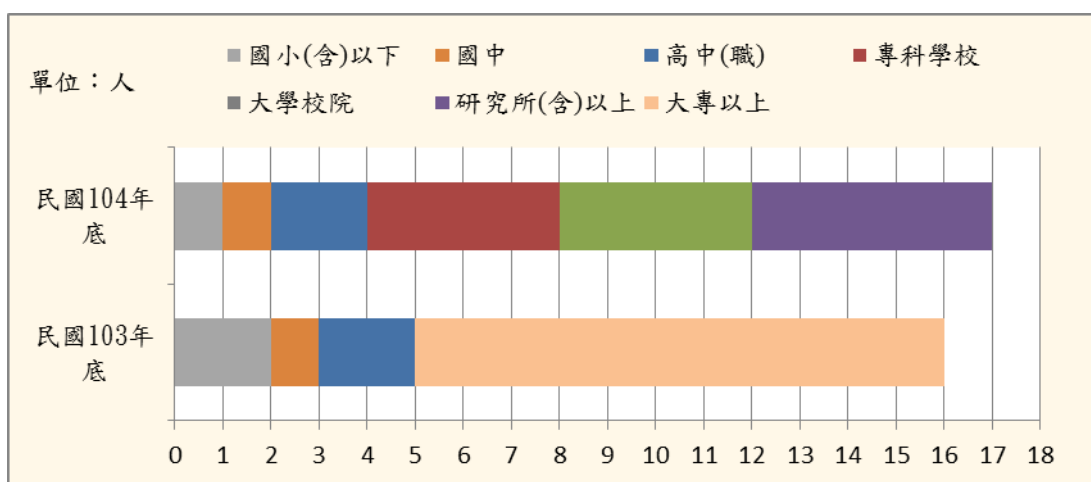


資料來源：本所民政課。

(三)按教育程度別分：

本區民國 104 年底調解委員教育程度研究所(含)以上者 5 人占 29.41% 最多，大專以上及專科學校者各 4 人占 23.53% 次之，高中(職)者 2 人占 11.76%。

臺中市西屯區近年調解委員會組織概況  
(按教育程度別分)

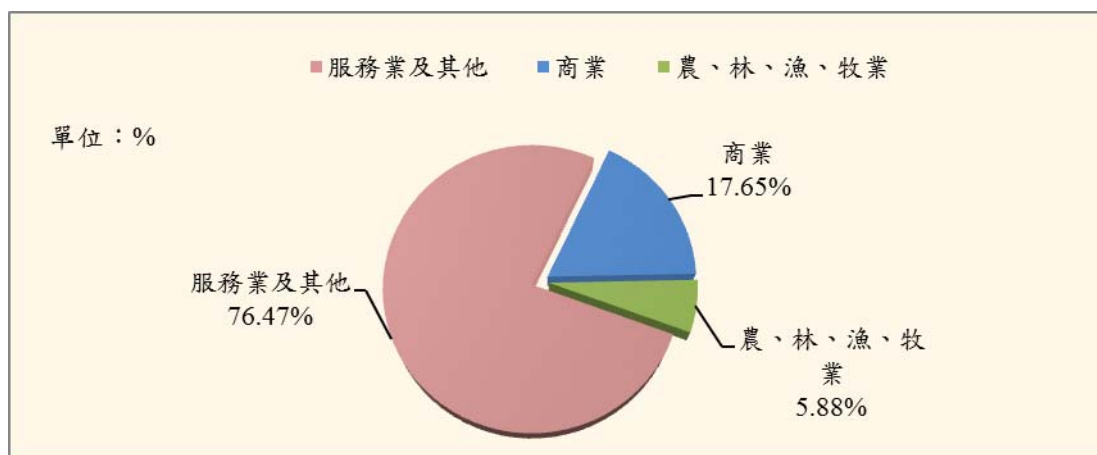


資料來源：本所民政課。

(四)按委員行業別分：

本區民國 104 年底調解委員所從事行業別：服務業及其他者 13 人占 76.47%，商業者 3 人占 17.65%，農、林、漁、牧業者 1 人占 5.88%。

臺中市西屯區民國 104 年底調解委員會組織概況  
(按委員行業別分)



資料來源：本所民政課。

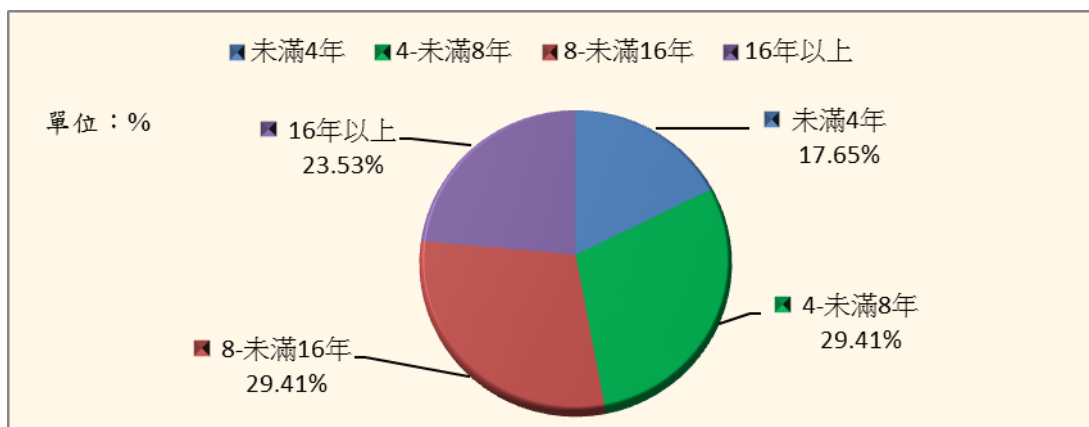
(五)按服務公職別分：

本區民國 104 年底調解委員曾任公職者 11 人占 64.71%；未曾任公職者 6 人占 35.29%。

(六)按委員年資別分：

本區民國 104 年底調解委員年資 4-未滿 8 年及 8-未滿 16 年者各 5 人占 29.41%最多，16 年以上者 4 人占 23.53%，未滿 4 年者 3 人占 17.65%。

臺中市西屯區民國 104 年底調解委員會組織概況  
(按委員年資別分)



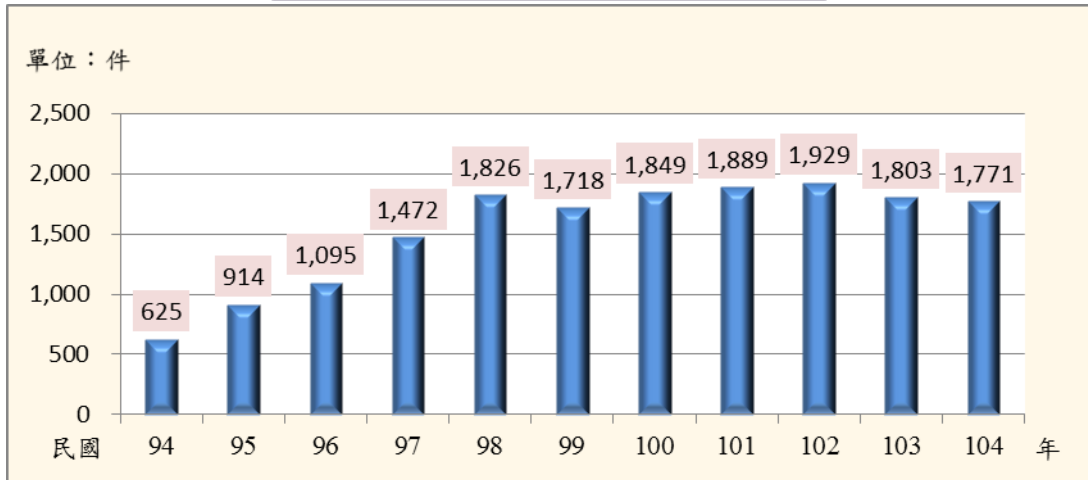
資料來源：本所民政課。



### 三、調解業務--辦理民國 104 年調解案件分析

本區民國 104 年辦理調解業務總計結案 1,771 件，較民國 103 年減少 32 件或減少 1.77%，主要係民事結案件數增加 57 件，刑事結案件數減少 89 件。

臺中市西屯區近年辦理調解案件概況  
(結案件數)



資料來源：本所民政課。

(一)民國104年本區平均每位調解委員調解件數為104.18件，較臺中市67.14件多37.04件。近10年來本區平均每位調解委員調解件數由民國94年41.67件增至民國104年104.18件，增加62.51件。

臺中市西屯區近年辦理調解案件概況  
(平均每位調解委員調解件數)



資料來源：本所民政課。

(二)民國104年本區平均每萬人口聲請調解件數為80.44件，較臺中市平均每萬人口聲請調解件數82.07件少1.63件。近10年來本區平均每萬人口聲請調解件數由民國94年32.75件增至民國104年80.44件，增加47.69件。

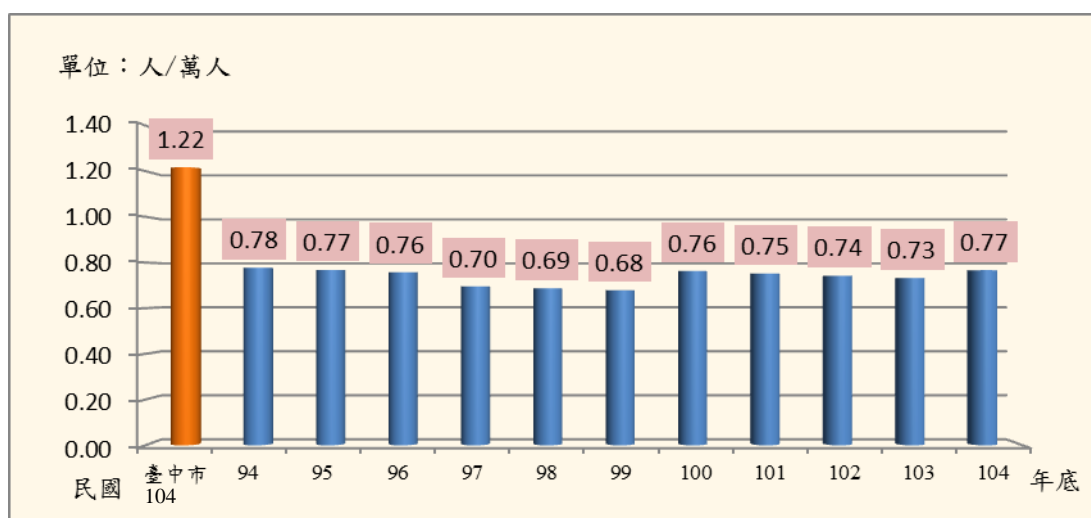
臺中市西屯區近年辦理調解案件概況  
(平均每萬人口聲請調解件數)



資料來源：本所民政課。

(三)民國104年底本區平均每萬人口調解委員數為0.77人，較臺中市民國104年底平均每萬人口調解委員數1.22人少.45人。近10年來本區平均每萬人口調解委員數由民國94年底0.78人減至民國104年底0.77人，減少0.01人。

臺中市西屯區近年辦理調解案件概況  
(平均每萬人口調解委員數)

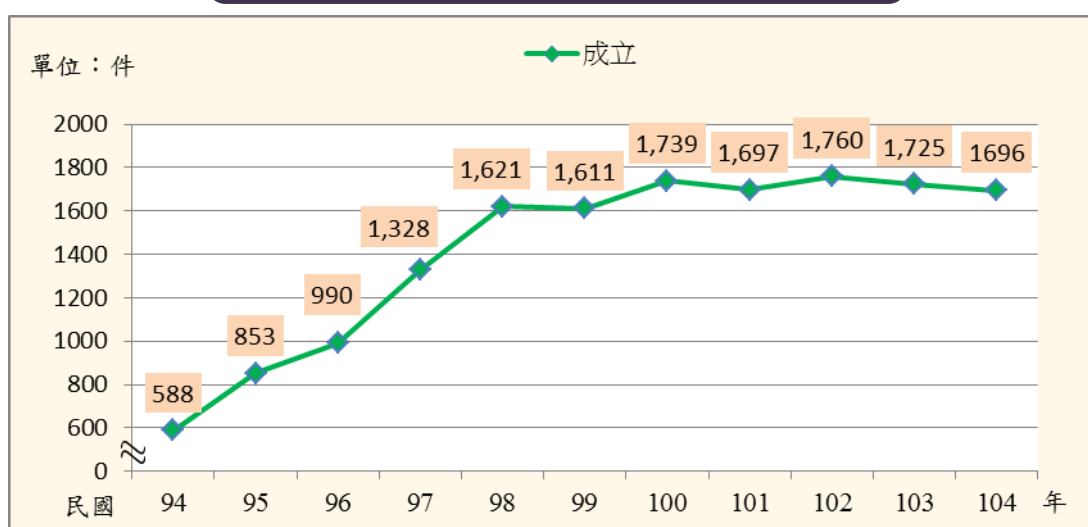


資料來源：本所民政課。

(四)民國 104 年本區辦理調解業務總計結案件數成立概況：

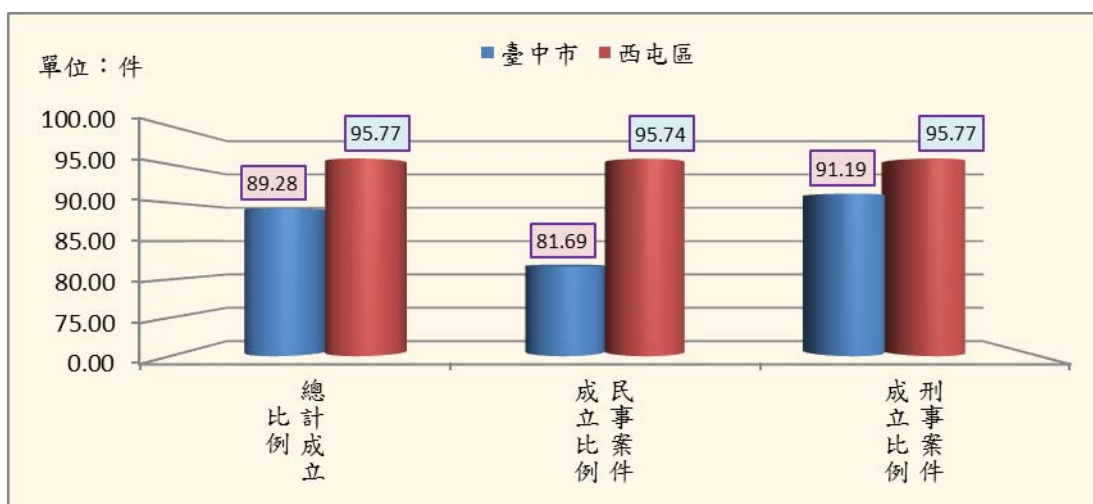
本區民國104年辦理調解業務總計結案件數有1,771件，成立案件有1,696件，占95.77%，成立案件較民國103年減少29件或減少1.68%，主要係民事成立案件增加56件或增加23.73%，刑事成立案件減少85件或減少5.71%。近10年來成立案件數由民國94年588件增至民國104年1,696件，增加1,108件或增加188.44%。

臺中市西屯區近年辦理調解業務總計結案件數  
(成立概況)



資料來源：本所民政課。

臺中市與西屯區  
民國 104 年辦理調解業務概況比較

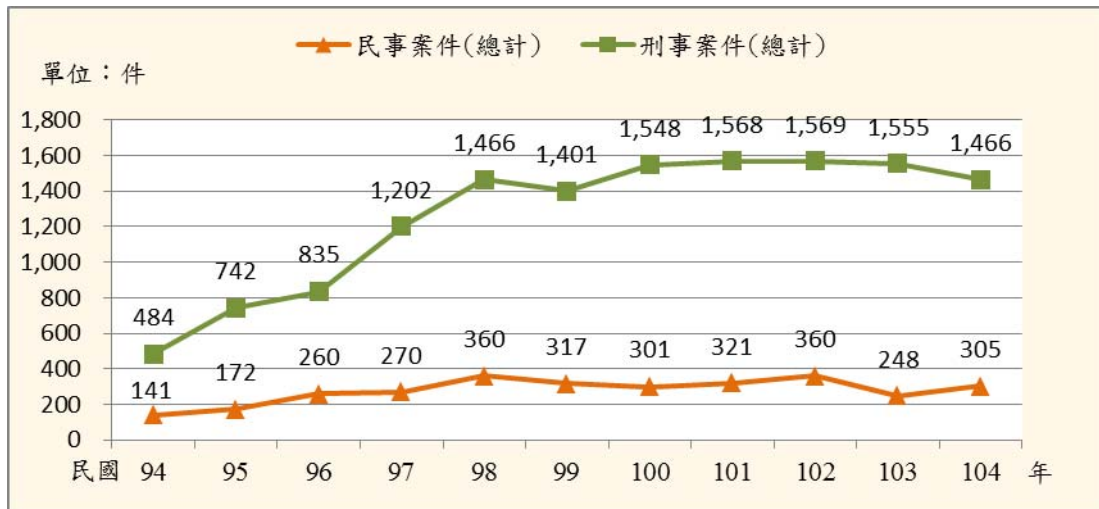


資料來源：本所民政課。

#### 四、按調解業務別分：

民國104年調解業務結案件數中，刑事調解結案件數1,466件，占總結案件數82.78%；民事調解結案件數305件，占總結案件數17.22%；近10年來，刑事案件由民國94年484件增至民國104年1,466件，增加982件或增加202.89%，民事案件由民國94年141件增至民國104年305件，增加164件或增加116.31%。

臺中市西屯區近年辦理調解業務概況  
(按民事、刑事結案類別分)

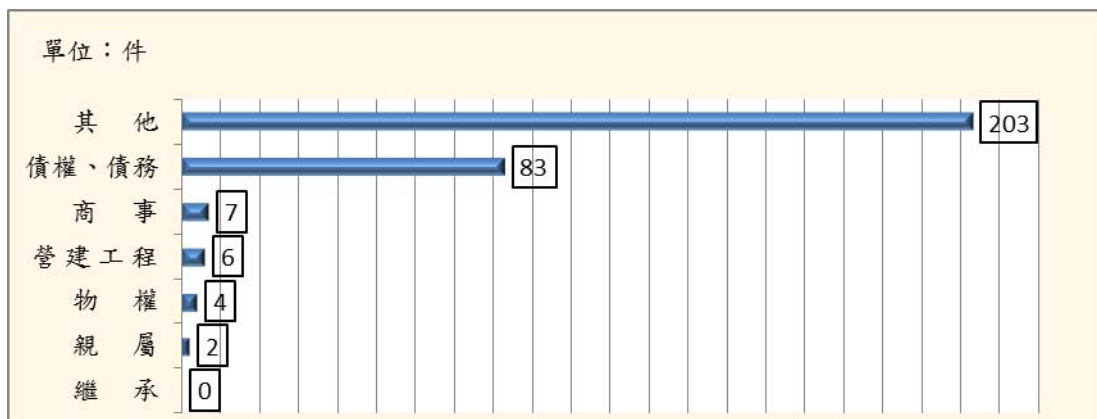


資料來源：本所民政課。

#### (一)民事案件：

民國104年民事調解業務結案件數中，其他案件203件占66.55%，債權、債務糾紛有83件占27.21%，商事7件占2.30%，營建工程6件占1.97%，物權4件占1.31%，親屬2件占0.66%。

臺中市西屯區民國 104 年辦理調解業務概況  
(民事案件)

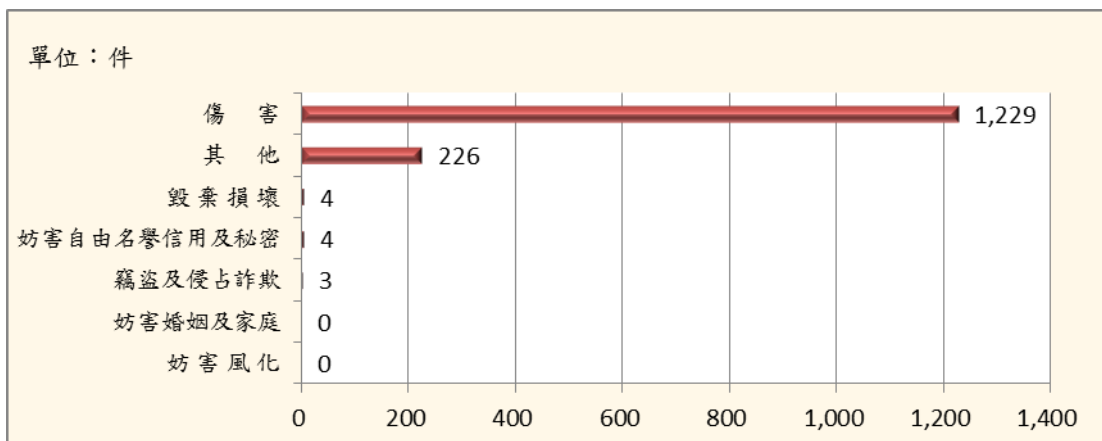


資料來源：本所民政課。

(二) 刑事案件：

民國104年刑事調解業務結案件數中，以傷害案件1,229件占83.83%最多，其他案件226件占15.42%次之；妨害自由名譽信用及秘密、毀棄損壞各4件占0.27%、竊盜及侵占詐欺3件占0.21%。

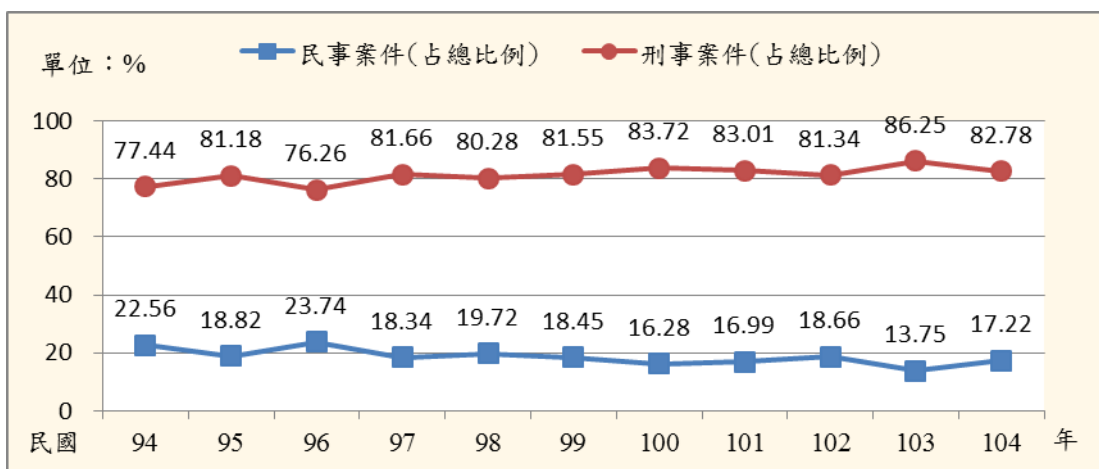
臺中市西屯區民國 104 年辦理調解業務概況  
(刑事案件)



資料來源：本所民政課。

(三) 近10年來本區民事案件占總結案件比率由22.56%減少至17.22%；刑事案件所占比率由77.44%增加至82.78%。

臺中市西屯區近年辦理調解業務概況  
(民事、刑事結案件數比率)



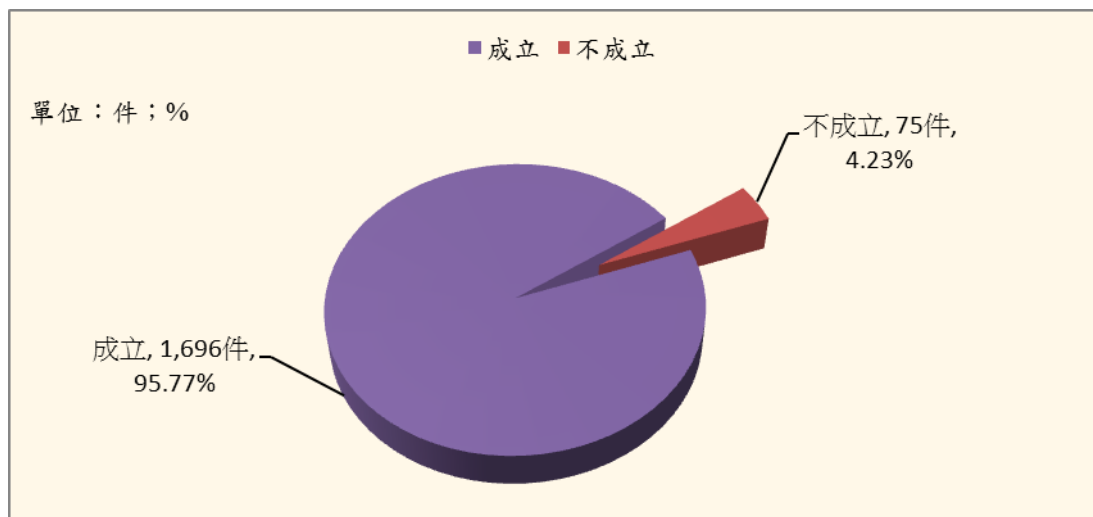
資料來源：本所民政課。



五、按調解成立別分：

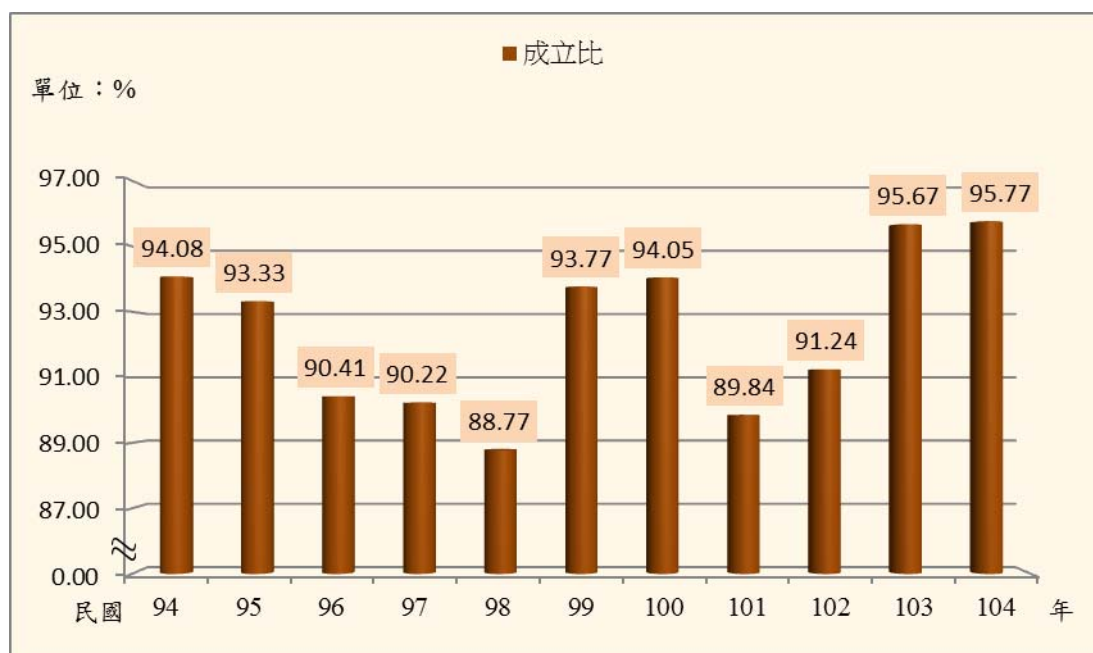
(一)民國104年調解成立者1,696件，調解不成立者75件，調解成立比率為95.77%，較民國103年增加0.10個百分點。

臺中市西屯區民國 104 年辦理調解業務概況  
(按成立別分)



資料來源：本所民政課。

臺中市西屯區近年辦理調解業務概況  
(結案事件調解成立比率)



資料來源：本所民政課。

(二)民事案件調解成立者292件，調解不成立者13件，調解成立比率為95.74%，較民國103年增加0.58個百分點。

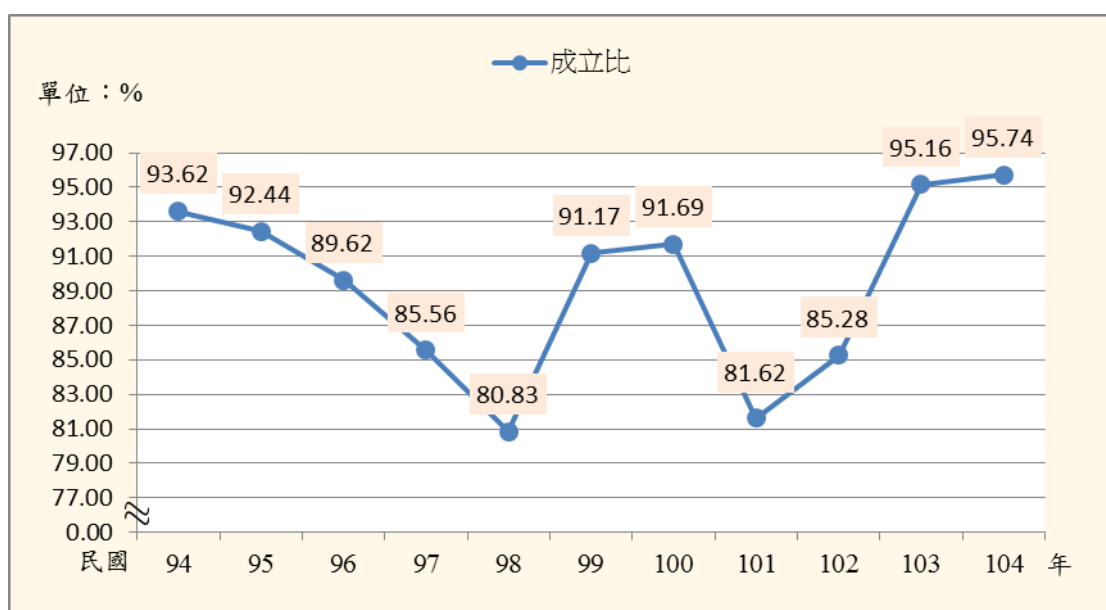
民事調解成立案件中，以其他類別案件196件占67.12%最多。

臺中市西屯區民國 104 年辦理調解業務概況  
(民事案件別)



資料來源：本所民政課。

臺中市西屯區近年辦理調解業務概況  
(民事案件成立比率)

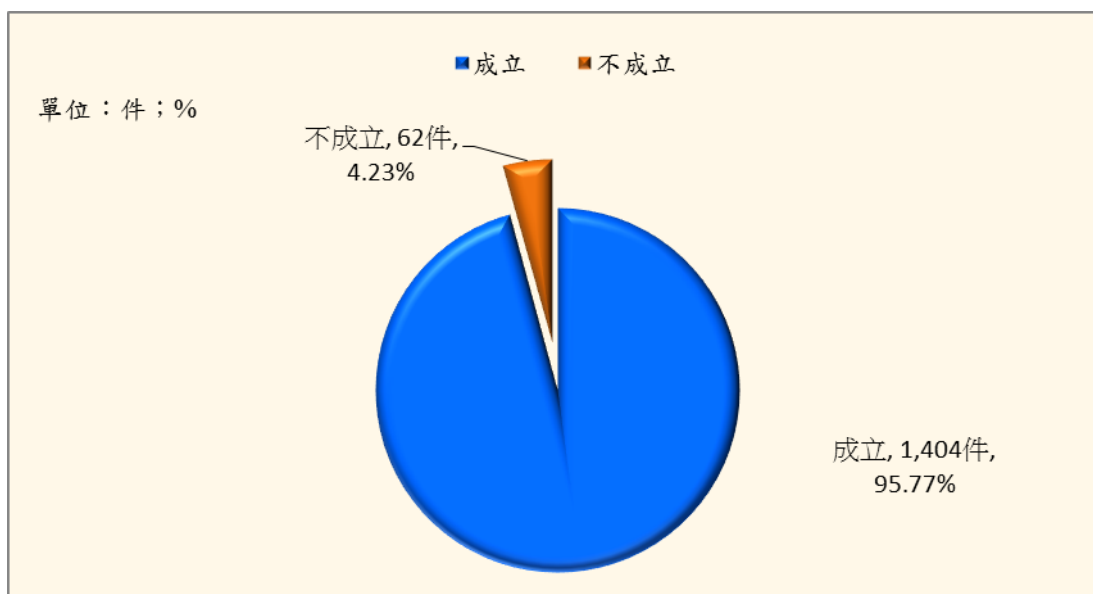


資料來源：本所民政課。

(三)刑事案件調解成立者1,404件，調解不成立者62件，調解成立比率為95.77%，較民國103年減少0.01個百分點。

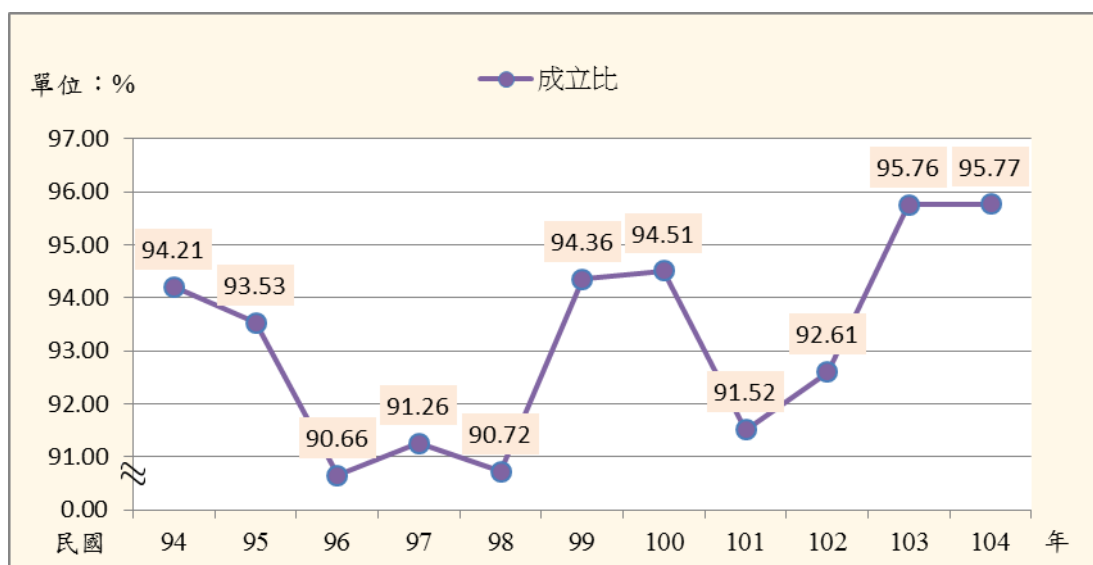
刑事調解成立案件中，以傷害案件1,186件占84.48%最多。

臺中市西屯區民國 104 年辦理調解業務概況  
(刑事案件別)



資料來源：本所民政課。

臺中市西屯區近年辦理調解業務概況  
(刑事成立案件比率)



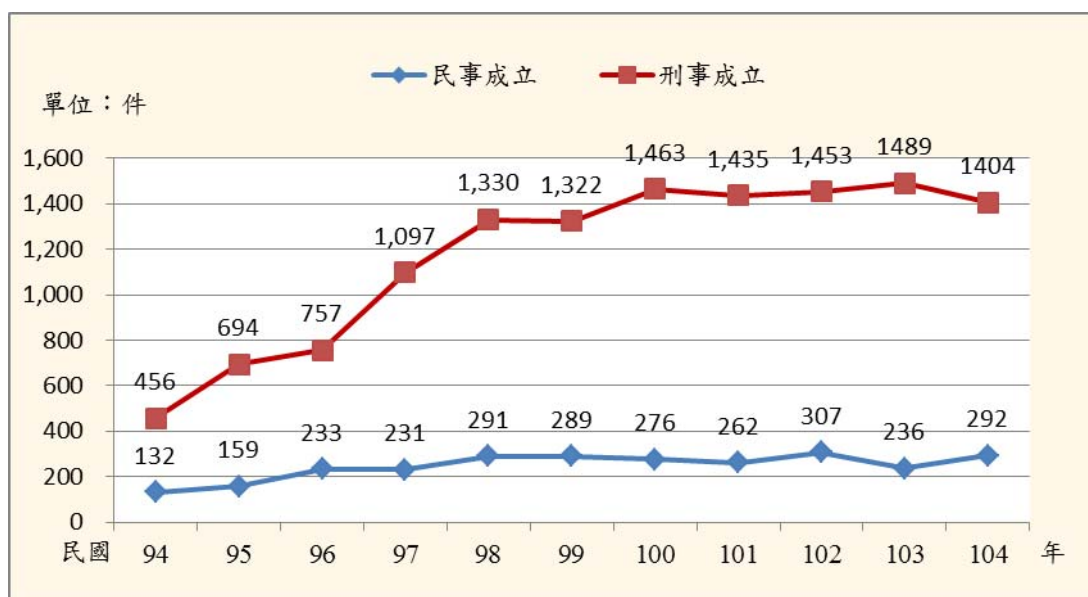
資料來源：本所民政課。

(四)從近年資料觀察，刑事案件調解成立件數及成立比率均較民事案件為高。

1. 依成立件數觀之：

近10年來本區刑事案件調解成立件數均較民事案件為高。刑事成立案件數由民國94年456件增加至民國104年1,404件，民事成立案件數由民國94年132件增加至民國104年292件。

臺中市西屯區近年辦理調解業務概況  
(民事、刑事成立案件數)

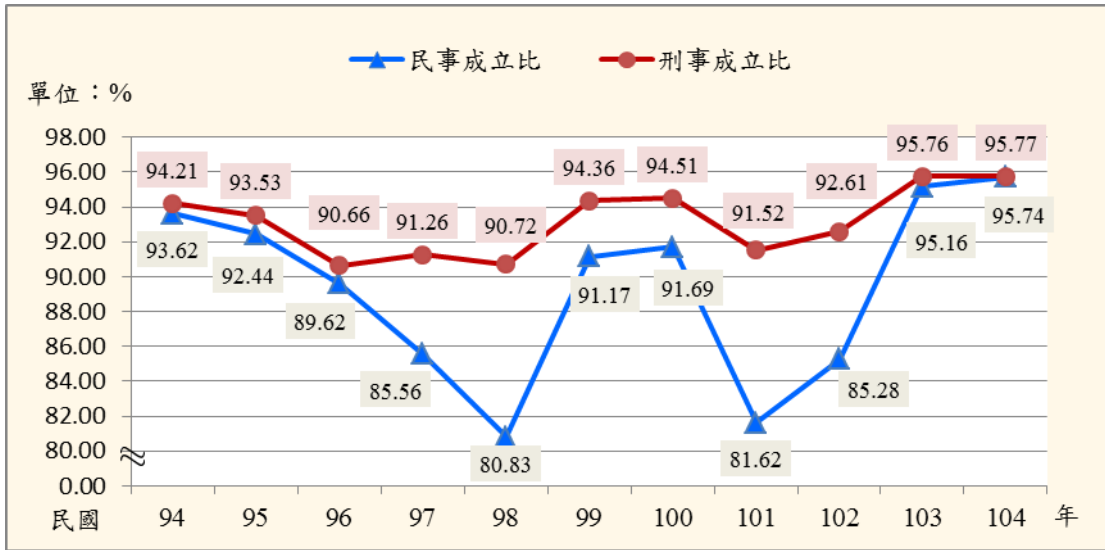


資料來源：本所民政課。

2. 依成立比率觀之：

近10年來本區刑事案件調解成立比率均較民事案件為高。民事案件成立比率由民國94年93.62%增至民國104年95.74%，但民事案件調解成立比率起伏變化較大；刑事案件調解成立比率由民國94年94.21%增至民國104年95.77%，起伏變化不大。

臺中市西屯區近年辦理調解業務概況  
(民事、刑事成立案件比率)



資料來源：本所民政課。

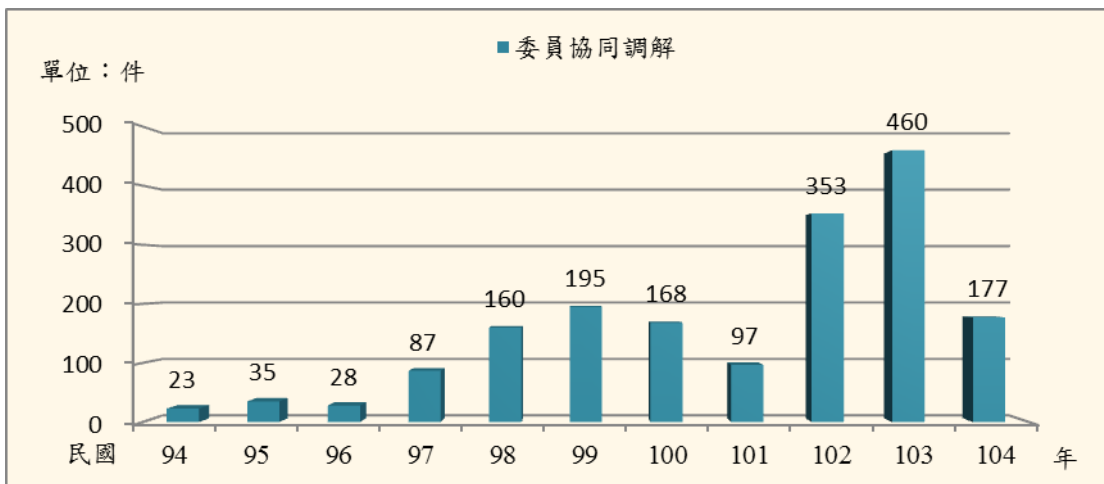
六、按調解方式別分：

調解委員會調解時，應有調解委員三人以上出席。但經兩造當事人之同意，得由調解委員一人逕行調解。

民國104年調解案件有1,771件，全部由委員獨任調解；其中調解成立有1,696件，成立比率為95.77%。

民國104年由當事人推舉相關單位人士參與協同調解者177件；其中調解成立有163件，成立比率為92.09%。

臺中市西屯區近年辦理調解業務概況  
(按調解方式分)



資料來源：本所民政課。

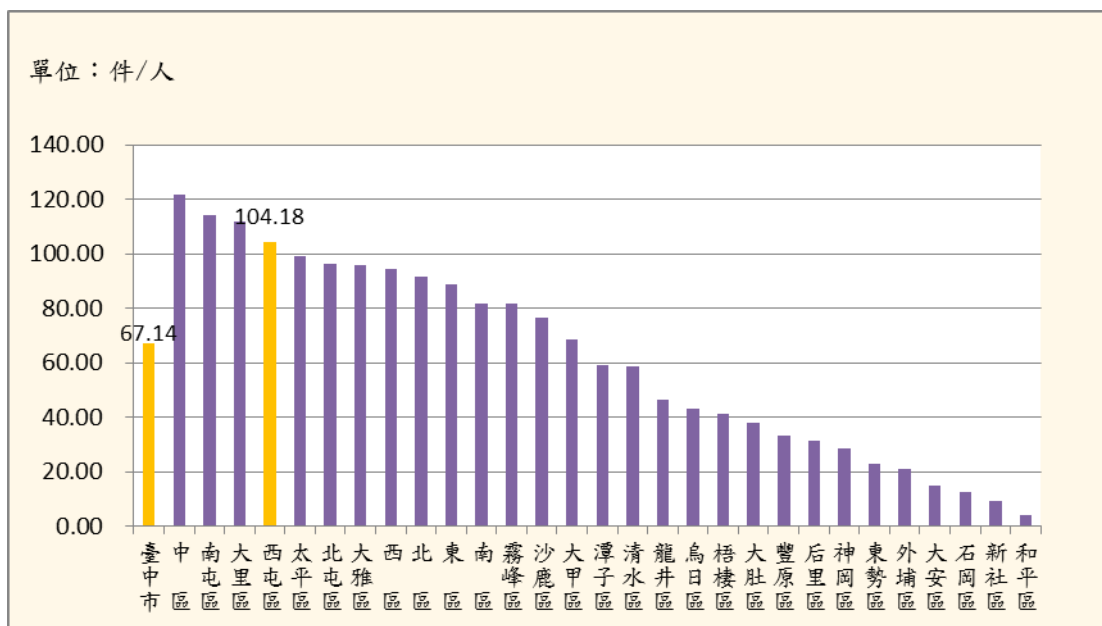


### 七、按臺中市行政區域別分：

民國104年本市調解總結案數以大里區1,833件最多，本區1,771件居第二位，南屯區1,713件居第三；調解成立比率以南屯區97.90%最高，東區97.85%居第2位，清水區97.36%居第三，本區95.77%位居第四。

民國104年本市平均每位調解委員調解件數為67.14件，各行政區域以中區121.67件最高，南屯區114.20件次之，大里區111.94件居第三，本區以104.18件居第四位。而以和平區4.22件、新社區9.33件、石岡區12.44件較低。

臺中市各區民國 104 年調解業務概況  
(平均每位調解委員調解件數)



資料來源：臺中市政府法制局。

民國104年本區平均每萬人口聲請調解件數為80.44件居臺中市第12位，各行政區域以中區517.16件最高，霧峰區139.06件次之，東區129.91件再次之；而以豐原區29.71件最少。

# 肆、結論與建議

## 一、民國 104 年底本區調解委員會調解委員組成概況：

本區調解委員人數總計有17人，其中男性11人，女性6人；以年齡分，60歲以上者有11人最多；其中13人具大專以上學歷；11人曾任公職；委員年資4-未滿8年者及8-未滿16年者各5人最多。

近10年來本區調解委員會委員女性比率由13.33%增至35.29%，教育程度為大專以上者比率由40.00%提高至76.47%，顯示調解委員會委員組成結構已顯著強化。

## 二、辦理調解的案件總計 1,771 件：

民國104年本區調解委員會辦理調解業務總計結案1,771件，較民國103年減少32件或減少1.77%。結案件數中民事案件占17.22%，刑事案件占82.78%。調解成立有1,696件，成立比率為95.77%，較民國103年多0.10個百分點；其中刑事案件調解成立比率達95.77%，高於民事案件之95.74%。

刑事案件中又以傷害案件1,229件為大宗，占刑事案件83.83%。民事案件每年均低於刑事案件，係司法院為疏減訟源，鼓勵第一審法院將簡易案件裁定移付鄉鎮市區調解委員會辦理調解緣故。

## 三、本區執行調解業務上面，行政上仍有一些問題有待解決。

(一)民國104年底本區人口數高達221,785人，以本區面積39.8467平方公里而言，平均每平方公里約5,565人，人口密度居臺中市第七位。人口數增多，相對的也容易產生磨擦與爭執，爭端是非多，以致調解業務量大。

臺中市平均每萬人口調解委員人數為1.22位，而本區民國104年底平均每萬人口調解委員人數僅約0.77位，遠低於臺中市平均數；然調解委員均屬無給職，義務性協助民眾調解紛爭，因此建議本區調解委員人數應予以增加。

(二)調解委員的遴選均由轄內具有法律或其他專業知識及信望素孚之公正人士，經管轄地方法院或其分院及地方法院或其分院檢察署共同審查，遴選符合資格之規定名額，報市政府備查後聘任之。近幾年民、刑法大幅修訂，為使調解委員會確實發揮更大的司法功能，期上級能加強調解委員法律新知的輔導，亦可就本區因刑事案件增加之情形，提供有關刑法之講座，以增進調解委員之知能，另增加民眾在調解委員會能得到免費律師諮詢服務等，以發揮調解委員會更大的功能。

(三)每個調解委員素質與經驗不同，有時會有發生相同案件，但調解結果卻有不同的情形。因縣市合併後行政區擴大，在短時間無法有效延續及提升調解委員的素質及經驗，且各調解委員為各區公所所管轄，督導上會因首長重視程度不一，形成績效落差大，如何讓首長重視及落實督導考核，使各區調解業務能無縫接軌，如何增加調解委員的調解技巧及法律素養，讓調解當事人能信服調解委員建議之調解方案，以提升各區調解服務品質，為當前之要務。

(四)從民國104年本區調解案件均由委員獨任調解的情形，且調解成立比率為95.77%及本區調解委員之年資五成為8年以上、教育程度七成以上為大專以上程度等因素，對於調解業務之推動幫助甚大，但為利世代之傳承，建請落實知識管理之機制，以維持此項優勢。

綜合以上所述，本區調解委員會期望對於本區承辦的調解業務能有效銜接法院裁判與民、刑事調解案件，藉以提升國人法治認知，並達成刑期無刑，訟期無訟之理想。

# 伍、統計表

表1、臺中市各區辦理調解業務概況

單位：人、件數、%

鄉鎮市 (區)別	委員總 人數	調解結案件數											
		總計				民事案件				刑事案件			
		合計	成立	成立%	不成立	合計	成立	成立%	不成立	合計	成立	成立%	不成立
<b>臺中市</b>	<b>334</b>	<b>22,350</b>	<b>19,953</b>	<b>89.28</b>	<b>2,397</b>	<b>4,512</b>	<b>3,686</b>	<b>81.69</b>	<b>826</b>	<b>17,838</b>	<b>16,267</b>	<b>91.19</b>	<b>1,571</b>
中區	9	1,095	979	89.41	116	195	159	81.54	36	900	820	91.11	80
東區	11	975	954	97.85	21	134	131	97.76	3	841	823	97.86	18
南區	13	1,063	967	90.97	96	192	160	83.33	32	871	807	92.65	64
西區	13	1,228	1,123	91.45	105	197	163	82.74	34	1,031	960	93.11	71
北區	13	1,192	1,104	92.62	88	229	199	86.90	30	963	905	93.98	58
西屯區	17	1,771	1,696	95.77	75	305	292	95.74	13	1,466	1,404	95.77	62
南屯區	15	1,713	1,677	97.90	36	359	350	97.49	9	1,354	1,327	98.01	27
北屯區	17	1,636	1,470	89.85	166	339	294	86.73	45	1,297	1,176	90.67	121
豐原區	15	513	431	84.02	82	40	28	70.00	12	473	403	85.20	70
東勢區	9	205	128	62.44	77	70	30	42.86	40	135	98	72.59	37
大甲區	8	549	497	90.53	52	166	155	93.37	11	383	342	89.30	41
清水區	11	643	626	97.36	17	259	255	98.46	4	384	371	96.61	13
沙鹿區	11	798	745	93.36	53	112	107	95.54	5	686	638	93.00	48
梧棲區	11	452	383	84.73	69	11	7	63.64	4	441	376	85.26	65
后里區	10	315	288	91.43	27	76	66	86.84	10	239	222	92.89	17
神岡區	11	338	312	92.31	26	64	57	89.06	7	274	255	93.07	19
潭子區	13	770	688	89.35	82	168	134	79.76	34	602	554	92.03	48
大雅區	11	1,053	954	90.60	99	218	176	80.73	42	835	778	93.17	57
新社區	9	84	78	92.86	6	30	27	90.00	3	54	51	94.44	3
石岡區	9	112	65	58.04	47	107	60	56.07	47	5	5	100	-
外埔區	8	164	131	79.88	33	62	36	58.06	26	102	95	93.14	7
大安區	7	105	79	75.24	26	35	25	71.43	10	70	54	77.14	16
烏日區	11	474	409	86.29	65	94	82	87.23	12	380	327	86.05	53
大肚區	10	379	345	91.03	34	89	77	86.52	12	290	268	92.41	22
龍井區	10	466	348	74.68	118	151	91	60.26	60	315	257	81.59	58
霧峰區	11	898	789	87.86	109	151	119	78.81	32	747	670	89.69	77
太平區	15	1,488	1,324	88.98	164	255	198	77.65	57	1,233	1,126	91.32	107
大里區	17	1,833	1,352	73.76	481	372	199	53.49	173	1,461	1,153	78.92	308
和平區	9	38	11	28.95	27	32	9	28.13	23	6	2	33	4

資料來源：臺中市政府法制局。

表1-1、臺中市各區辦理調解業務概況

單位：人、件數、%										
鄉鎮市 (區)別	委員 總人 數	結案件數 總計	結案件數 成立	結案件數 成立比率 (%)	結案件數 不成立	平均每 位 委員調解 件數	平均每 萬人口 聲請調解 件數	平均每 萬人口 調解委 員數	正在調 解中未 結案件 數	前期未 結案件 數
<b>臺中市</b>	<b>334</b>	<b>22,350</b>	<b>19,953</b>	<b>89.28</b>	<b>2,397</b>	<b>67.14</b>	<b>82.07</b>	<b>1.22</b>	<b>157</b>	<b>83</b>
中區	9	1,095	979	89.41	116	121.67	571.16	4.73	-	-
東區	11	975	954	97.85	21	88.64	129.91	1.46	-	-
南區	13	1,063	967	90.97	96	81.77	87.88	1.07	-	-
西區	13	1,228	1,123	91.45	105	94.46	106.13	1.12	-	-
北區	13	1,192	1,104	92.62	88	91.69	80.81	0.88	-	-
西屯區	17	1,771	1,696	95.77	75	104.18	80.44	0.77	-	-
南屯區	15	1,713	1,677	97.90	36	114.20	104.94	0.91	-	-
北屯區	17	1,636	1,470	89.85	166	96.24	62.34	0.64	-	-
豐原區	15	513	431	84.02	82	33.00	29.71	0.90	-	18
東勢區	9	205	128	62.44	77	22.78	39.89	1.75	-	-
大甲區	8	549	497	90.53	52	68.63	70.69	1.03	-	-
清水區	11	643	626	97.36	17	58.45	74.72	1.28	-	-
沙鹿區	11	798	745	93.36	53	76.64	95.07	1.23	45	-
梧棲區	11	452	383	84.73	69	41.09	79.47	1.93	-	-
后里區	10	315	288	91.43	27	31.50	58.09	1.84	28	28
神岡區	11	338	312	92.31	26	28.45	48.10	1.69	-	25
潭子區	13	770	688	89.35	82	59.23	72.74	1.22	-	-
大雅區	11	1,053	954	90.60	99	95.73	113.05	1.17	-	-
新社區	9	84	78	92.86	6	9.33	33.38	3.59	-	-
石岡區	9	112	65	58.04	47	12.44	72.96	5.88	-	-
外埔區	8	164	131	79.88	33	20.75	52.12	2.51	11	9
大安區	7	105	79	75.24	26	15.00	53.58	3.58	-	-
烏日區	11	474	409	86.29	65	43.09	65.82	1.52	-	-
大肚區	10	379	345	91.03	34	37.90	67.08	1.77	-	-
龍井區	10	466	348	74.68	118	46.60	60.98	1.30	-	-
霧峰區	11	898	789	87.86	109	81.64	139.06	1.70	-	-
太平區	15	1,488	1,324	88.98	164	99.20	81.43	0.82	-	-
大里區	17	1,833	1,352	73.76	481	111.94	91.77	0.82	73	3
和平區	9	38	11	28.95	27	4.22	35.27	8.39	-	-

資料來源：臺中市政府法制局。

說明：1. 平均每位調解委員件數=(調解結案件數+正在調解未結案件數-前期未結案件數)/年中調解委員人數。

2. 平均每萬人口聲請調解件數=(調解結案件數+正在調解未結案件數-前期未結案件數)/年中人口數×10,000。

3. 平均每萬人口調解委員人數=年底調解委員人數/年底人口數×10,000。



表2、臺中市西屯區調解委員會組織概況

單位：人																					
年底別	委員總人數	性別		年齡				教育程度				行業				委員年資					
		男	女	未滿40歲	40-50歲未滿	50-60歲未滿	60歲以上	大專以上	高中(職)	國中	國小	農林漁牧業	製造業	商業	服務業及其他	未滿3年	3-未滿6年	6-未滿15年	15年以上		
民國 94年底	15	13	2	—	3	5	7	6	5	2	2	5	—	—	10	2	3	6	4		
民國 95年底	15	11	4	—	3	4	8	8	4	1	2	5	—	1	9	7	2	4	2		
民國 96年底	15	11	4	—	2	5	8	8	4	1	2	5	—	1	9	5	4	4	2		
民國 97年底	14	10	4	—	2	3	9	8	3	1	2	4	—	1	9	5	2	5	2		
年底別	委員總人數	性別		年齡				教育程度				行業				委員年資					
		男	女	未滿40歲	40-50歲未滿	50-60歲未滿	60歲以上	大專以上	高中(職)	國中	國小	農林漁牧業	製造業	商業	服務業及其他	未滿4年	4-未滿8年	8-未滿16年	16年以上		
民國 98年底	14	10	4	—	1	4	9	8	3	1	2	4	—	1	9	—	6	4	4		
民國 99年底	14	10	4	—	1	4	9	8	3	1	2	4	—	1	9	—	6	3	5		
民國100年底	16	9	7	—	3	4	9	11	2	1	2	3	—	4	9	5	5	2	4		
民國101年底	16	9	7	—	2	3	11	11	2	1	2	3	—	4	9	5	—	6	5		
民國102年底	16	9	7	—	2	3	11	11	2	1	2	3	—	4	9	5	4	2	5		
民國103年底	16	9	7	—	2	3	11	11	2	1	2	3	—	4	9	1	4	6	5		
年底別	委員總人數	性別		年齡				教育程度						行業				委員年資			
		男	女	未滿40歲	40-50歲未滿	50-60歲未滿	60歲以上	研究所(含)以上	大學校院	專科學校	高中(職)	國中	國小(含以下)	農林漁牧業	製造業	商業	服務業及其他	未滿4年	4-未滿8年	8-未滿16年	16年以上
民國104年底	17	11	6	—	3	3	11	5	4	4	2	1	1	1	—	3	13	3	5	5	4
臺中市104年底	334	225	109	—	16	107	211	32	69	66	116	33	18	25	16	70	223	59	73	139	63

資料來源：本所民政課。

表3、臺中市西屯區近年辦理調解業務概況

單位：人、件數、%															
年別	委員總人數	調解結案件數									平均每 位調解 委員 件數	平均每 萬人口 調解委 員數	平均每 萬人口 聲請調 解件數	年底 人口數	年中 人口數
		總計			民事案件			刑事案件							
		合計	成立	成立%	合計	成立	成立%	合計	成立	成立%					
民國 94年	15	625	588	94.08	141	132	93.62	484	456	94.21	41.67	0.78	32.75	192,996	190,826
民國 95年	15	914	853	93.33	172	159	92.44	742	694	93.53	60.93	0.77	47.06	195,444	194,220
民國 96年	15	1,095	990	90.41	260	233	89.62	835	757	90.66	73.00	0.76	55.68	197,900	196,672
民國 97年	14	1,472	1,328	90.22	270	231	85.56	1,202	1,097	91.26	105.14	0.70	73.74	201,333	199,617
民國 98年	14	1,826	1,621	88.77	360	291	80.83	1,466	1,330	90.72	130.43	0.69	90.17	203,680	202,507
民國 99年	14	1,718	1,611	93.77	317	289	91.17	1,401	1,322	94.36	122.71	0.68	83.76	206,536	205,108
民國100年	16	1,849	1,739	94.05	301	276	91.69	1,548	1,463	94.51	115.56	0.76	88.85	209,672	208,104
民國101年	16	1,889	1,697	89.84	321	262	81.62	1,568	1,435	91.52	118.06	0.75	89.44	212,750	211,211
民國102年	16	1,929	1,760	91.24	360	307	85.28	1,569	1,453	92.61	120.56	0.74	90.09	215,485	214,118
民國103年	16	1,803	1,725	95.67	248	236	95.16	1,555	1,489	95.76	112.69	0.73	83.08	218,540	217,013
民國104年	17	1,771	1,696	95.77	305	292	95.74	1,466	1,404	95.77	104.18	0.77	80.44	221,785	220,163
臺中市104年	334	22,350	19,953	89.28	4,512	3,686	81.69	17,838	16,267	91.19	67.14	1.22	82.07	2,744,445	2,732,140

資料來源：本所民政課。

說明：1. 平均每位調解委員件數=(調解結案件數+正在調解未結案件數-前期未結案件數)/年中調解委員人數。

2. 平均每萬人口聲請調解件數=(調解結案件數+正在調解未結案件數-前期未結案件數)/年中人口數×10,000。

3. 平均每萬人口調解委員人數=年底調解委員人數/年底人口數×10,000。

表4、臺中市西屯區辦理調解業務－民事案件別

單位：人、件數																		
年別	委員 總人 數 (人)	民事案件 結案件數			債權、 債務		物權		親屬		繼承		商事		營建 工程		其他	
		合計	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立
民國 94年	15	141	132	9	19	4	2	—	1	1	—	—	1	1	—	—	109	3
民國 95年	15	172	159	13	25	2	2	2	2	—	—	—	5	—	5	—	120	9
民國 96年	15	260	233	27	40	4	6	1	5	1	—	—	5	—	8	1	169	20
民國 97年	14	270	231	39	15	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	216	36
民國 98年	14	360	291	69	39	18	15	3	3	—	—	—	3	—	3	1	228	47
民國 99年	14	317	289	28	82	6	4	2	2	—	—	—	2	—	3	1	196	19
民國100年	16	301	276	25	75	5	6	2	2	—	—	—	3	—	3	1	187	17
民國101年	16	321	262	59	69	9	5	2	2	—	—	—	5	1	3	1	178	46
民國102年	16	360	307	53	92	8	5	1	2	—	—	—	9	1	7	1	192	42
民國103年	16	248	236	12	73	3	5	1	2	—	—	—	8	1	5	1	143	6
<b>民國104年</b>	<b>17</b>	<b>305</b>	<b>292</b>	<b>13</b>	<b>80</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>196</b>	<b>7</b>

資料來源：本所民政課。

表5、臺中市西屯區辦理調解業務－刑事案件別

單位：人、件數																		
年別	委員 總人 數 (人)	刑事案件 結案件數			妨害 風化		妨害婚姻 及家庭		傷害		妨害自由名譽 信用及秘密		竊盜及 侵占詐欺		毀棄 損壞		其他	
		合計	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立	成 立	不 成 立
民國 94年	15	484	456	28	—	—	—	—	439	23	1	—	1	3	9	2	6	—
民國 95年	15	742	694	48	—	—	—	—	690	48	—	—	—	—	3	—	1	—
民國 96年	15	835	757	78	—	—	—	—	737	76	—	—	—	—	12	1	8	1
民國 97年	14	1,202	1,097	105	—	—	—	—	1,070	99	—	—	—	—	—	—	27	6
民國 98年	14	1,466	1,330	136	—	—	—	—	1,274	125	—	—	—	—	—	—	56	11
民國 99年	14	1,401	1,322	79	—	—	—	—	1,261	71	—	—	—	—	—	—	61	8
民國100年	16	1,548	1,463	85	—	—	—	—	1,237	75	—	—	—	—	—	—	226	10
民國101年	16	1,568	1,435	133	—	—	—	—	1,216	110	—	—	—	—	—	—	219	23
民國102年	16	1,569	1,453	116	—	—	—	—	1,221	96	5	1	3	—	4	1	220	18
民國103年	16	1,555	1,489	66	—	—	—	—	1,257	53	4	1	3	—	2	—	223	12
<b>民國104年</b>	<b>17</b>	<b>1,466</b>	<b>1,404</b>	<b>62</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1,186</b>	<b>43</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>210</b>	<b>16</b>

資料來源：本所民政課。

表6、臺中市西屯區辦理調解業務結案件數—按案件類別分

單位：人、件數																	
年別	總計	民事案件								刑事案件							
		合計	債權債務	物權	親屬	繼承	商事	營建工程	其他	合計	妨害風化	妨害婚姻及家庭	傷害	妨害自由名譽信用及秘密	竊盜及侵占詐欺	毀棄損壞	其他
民國 94年	625	141	23	2	2	—	2	—	112	484	—	—	462	1	4	11	6
民國 95年	914	172	27	4	2	—	5	5	129	742	—	—	738	—	—	3	1
民國 96年	1,095	260	44	7	6	—	5	9	189	835	—	—	813	—	—	13	9
民國 97年	1,472	270	18	—	—	—	—	—	252	1,202	—	—	1,169	—	—	—	33
民國 98年	1,826	360	57	18	3	—	3	4	275	1,466	—	—	1,399	—	—	—	67
民國 99年	1,718	317	88	6	2	—	2	4	215	1,401	—	—	1,332	—	—	—	69
民國100年	1,849	301	80	8	2	—	3	4	204	1,548	—	—	1,312	—	—	—	236
民國101年	1,889	321	78	7	2	—	6	4	224	1,568	—	—	1,326	—	—	—	242
民國102年	1,929	360	100	6	2	—	10	8	234	1,569	—	—	1,317	6	3	5	238
民國103年	1,803	248	76	6	2	—	9	6	149	1,555	—	—	1,310	5	3	2	235
<b>民國104年</b>	<b>1,771</b>	<b>305</b>	<b>83</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>203</b>	<b>1,466</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1,229</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>226</b>
較103年增減數	-32	57	7	-2	—	—	-2	—	54	-89	—	—	-81	-1	—	2	-9
較103年增減%	-1.77	22.98	9.21	-33.33	—	—	-22.22	—	36.24	-5.72	—	—	-6.18	-20.00	—	100.00	-3.83

資料來源：本所民政課。

表7、臺中市西屯區辦理調解業務—案件別

單位：人、件數											
年別	委員總人數	調解結案件數									
		總計			民事案件			刑事案件			
		合計	成立	不成立	合計	成立	不成立	合計	成立	不成立	
民國 94年	15	625	588	37	141	132	9	484	456	28	
民國 95年	15	914	853	61	172	159	13	742	694	48	
民國 96年	15	1,095	990	105	260	233	27	835	757	78	
民國 97年	14	1,472	1,328	144	270	231	39	1,202	1,097	105	
民國 98年	14	1,826	1,621	205	360	291	69	1,466	1,330	136	
民國 99年	14	1,718	1,611	107	317	289	28	1,401	1,322	79	
民國100年	16	1,849	1,739	110	301	276	25	1,548	1,463	85	
民國101年	16	1,889	1,697	192	321	262	59	1,568	1,435	133	
民國102年	16	1,929	1,760	169	360	307	53	1,569	1,453	116	
民國103年	16	1,803	1,725	78	248	236	12	1,555	1,489	66	
<b>民國104年</b>	<b>17</b>	<b>1,771</b>	<b>1,696</b>	<b>75</b>	<b>305</b>	<b>292</b>	<b>13</b>	<b>1,466</b>	<b>1,404</b>	<b>62</b>	

資料來源：本所民政課。

表 8、臺中市西屯區調解委員會辦理調解業務一方式別

年別	單位：件數、%															
	總計				委員集體 開會調解				委員獨 任調解				協同 調解			
	合計	成立	成立 比率 (%)	不 成立	合計	成立	成立 比率 (%)	不 成立	合計	成立	成立 比率 (%)	不 成立	合計	成立	成立 比率 (%)	不 成立
民國 94年	625	588	94.08	37	—	—	—	—	625	588	94.08	37	23	23	100.00	—
民國 95年	914	853	93.33	61	—	—	—	—	914	853	93.33	61	35	35	100.00	—
民國 96年	1,095	990	90.41	105	—	—	—	—	1,095	990	90.41	105	28	28	100.00	—
民國 97年	1,472	1,328	90.22	144	—	—	—	—	1,472	1,328	90.22	144	87	79	90.80	8
民國 98年	1,826	1,621	88.77	205	—	—	—	—	1,826	1,621	88.77	205	160	136	85.00	24
民國 99年	1,718	1,611	93.77	107	—	—	—	—	1,718	1,611	93.77	107	195	179	91.79	16
民國100年	1,849	1,739	94.05	110	—	—	—	—	1,849	1,739	94.05	110	168	149	88.69	19
民國101年	1,889	1,697	89.84	192	—	—	—	—	1,889	1,697	89.84	192	97	88	90.72	9
民國102年	1,929	1,760	91.24	169	—	—	—	—	1,929	1,760	91.24	169	353	322	91.22	31
民國103年	1,803	1,725	95.67	78	—	—	—	—	1,803	1,725	95.67	78	460	425	92.39	35
<b>民國104年</b>	<b>1,771</b>	<b>1,696</b>	<b>95.77</b>	<b>75</b>	—	—	—	—	<b>1,771</b>	<b>1,696</b>	<b>95.77</b>	<b>75</b>	<b>177</b>	<b>163</b>	<b>92.09</b>	<b>14</b>

資料來源：本所民政課。

## 陸、參考資料

- 一、臺中市政府主計處統計資料
- 二、臺中市政府法制局統計資料
- 三、臺中市西屯區區公所民政課
- 四、臺中市西屯區 104 年統計年報

## 臺中市西屯區調解業務概況分析

中華民國 104 年

編 印 者：臺中市西屯區公所會計室

地 址：40755 臺中市西屯區市政北二路 386 號

電 話：04-22556333

出版日期：中華民國 105 年 6 月

本刊同時登載於臺中市西屯區公所網站，

網址為 <http://www.xitun.taichung.gov.tw/>

